



CONAMAJ



JORNADAS DE REFLEXIÓN CONAMAJ 2025

Inteligencia Artificial para la Justicia Abierta

Tabla de contenido

Informe de las Jornadas de Reflexión de la Comisión Nacional para el Mejoramiento de la Administración de Justicia (Conamaj) 2025.....	3
I. Resumen.....	3
II. Metodología.....	4
III. Personas expositoras.....	4
IV. Personas participantes	5
V. Principales discusiones.....	6
5.1. Potencial y riesgos de la IA en la justicia	6
5.2. Justicia Abierta como marco de implementación	6
5.3. Avances normativos.....	7
5.4. Brechas estructurales.....	7
5.5. Lecciones aprendidas.....	7
5.6. Pasos a seguir	8
VI. Conclusiones	9
VII. Grabaciones de las Jornadas	9

Informe de las Jornadas de Reflexión de la Comisión Nacional para el Mejoramiento de la Administración de Justicia (Conamaj) 2025

I. Resumen

Desde el año 2020 la Comisión Nacional para el Mejoramiento de Administración de Justicia (Conamaj) desarrolla una serie de sesiones de reflexión de diferentes temáticas de interés para el sector justicia con la finalidad de promover la generación de conocimiento y compartir buenas prácticas institucionales. Para este 2025, a partir de los avances tecnológicos y las oportunidades que se presentan, surge el interés de indagar y promover la temática de Inteligencia Artificial en relación con la Justicia Abierta.

la inteligencia artificial (AI) se ha convertido en una herramienta transformadora con el potencial de impactar profundamente múltiples áreas de la vida, incluida la justicia. En este contexto, reflexionar sobre las posibilidades y oportunidades que trae la IA para fortalecer la justicia abierta y promover los derechos humanos es una tarea fundamental.

La justicia abierta, basada en los principios de transparencia, participación y colaboración, busca no solo acercar los sistemas judiciales a las personas, sino también generar confianza y garantizar que todas las personas puedan acceder a mecanismos efectivos de justicia. La IA, por su parte, ofrece herramientas innovadoras para analizar grandes volúmenes de datos, automatizar procesos, reducir barreras lingüísticas y geográficas y facilitar la inclusión de poblaciones tradicionalmente vulneradas.

Por ello, a lo largo de tres sesiones sincrónicas, se exploró cómo la IA puede potenciar la transparencia y la rendición de cuentas, permitir una participación ciudadana más activa, y colaborar con el fortalecimiento de los derechos humanos, poniendo especial énfasis en su impacto en poblaciones vulneradas y en el acceso a la justicia.

En esta nueva edición de las Jornadas de Reflexión de Conamaj, se buscó analizar y reimaginar el rol de la justicia en el contexto de la era digital inteligente, promoviendo iniciativas que sean inclusivas, sostenibles y capaces de responder eficazmente a los retos actuales.

II. Metodología

Se llevaron a cabo tres sesiones virtuales mediante la plataforma Microsoft Teams. En cada una de estas sesiones se contó con la participación de personas expertas en las diferentes temáticas, iniciando con una conferencia magistral de una persona especialista que pudiera abordar el tema de una forma general y dar una aproximación a qué es la inteligencia artificial y qué relación tiene en los sistemas de justicia.

La segunda sesión se llevó a cabo en modalidad de panel con participación de 3 personas expertas que abordaron la relación de la inteligencia artificial con la justicia abierta y cómo se puede implementar en acciones concretas.

Por último, la tercera sesión contó con la participación de dos expositoras especialistas en materia de género, donde se presentó un estudio realizado para conocer las diferentes brechas de género en materia de inteligencia artificial y justicia, y cómo se podría utilizar la IA para mitigar estas brechas.

Cada sesión fue grabada y almacenada en el canal de YouTube de Conamaj y contó con espacios de preguntas e interacción con las personas participantes.

III. Personas expositoras

Sesión 1 (04 de junio): Introducción a la Inteligencia Artificial y su rol en la justicia

Juan David Gutiérrez Rodríguez: Profesor asociado de la Escuela de Gobierno de la Universidad de los Andes en donde enseña e investiga sobre políticas públicas, gestión pública, e inteligencia artificial



Sesión 2 (02 de julio): Inteligencia Artificial y Justicia Abierta: cómo la entendemos en acciones concretas

Luis Emilio Jiménez González: Politólogo con especialización en políticas públicas por la Universidad de Costa Rica y máster en Gobierno y Gestión Pública por la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona.



Laurence Pantin: Co-coordinadora del Observatorio de la Justicia del Tec de Monterrey y directora de la organización Juicio Justo. Experta en materia de independencia judicial, justicia abierta y justicia digital.



Juan Diego Viquez Oviedo: Ingeniero Informático, con especialización en Administración de Proyectos, Metodologías Ágiles y Automatización de Procesos.



Sesión 3 (06 de agosto): Retos y oportunidades de la Inteligencia Artificial para mitigar las desigualdades de género en la justicia

Georgina Sticco: Ingeniera Informática. Directora y co-fundadora de Grow - género y trabajo hace más de diez años Grow- Género y Trabajo.



Laura Márquez: Directora y cofundadora de ÌO Justice. Asesora en temas como tecnología jurídica, centrándose en el acceso a la justicia a través de soluciones digitales e inteligencia artificial



IV. Personas participantes

Las convocatorias a cada jornada de reflexión fueron abiertas. Es decir, cada institución que integra Conamaj invitó a su personal. Así mismo, se contó con la participación de personas funcionarias de

los Poderes y Órganos Judiciales integrantes del Consejo Judicial Centroamericano y del Caribe y público en general.

La participación se desarrolló de la siguiente manera:

Sesiones	Cantidad de personas participantes
Sesión 1	180
Sesión 2	115
Sesión 3	105

V. Principales discusiones

5.1. Potencial y riesgos de la IA en la justicia

La IA ofrece oportunidades significativas para mejorar la eficiencia de los sistemas judiciales mediante la automatización de tareas repetitivas, la uniformidad de criterios y la celeridad procesal. Asimismo, puede facilitar el acceso a la información, descongestionar canales de atención y fortalecer la transparencia institucional.

No obstante, la incorporación de estas tecnologías plantea riesgos importantes. Entre ellos destacan la reproducción de sesgos algorítmicos, la opacidad en la toma de decisiones, la ausencia de mecanismos claros de supervisión humana y la posibilidad de afectar derechos fundamentales en ausencia de regulaciones adecuadas.

5.2. Justicia Abierta como marco de implementación

La justicia abierta se configura como un marco normativo y político indispensable para la adopción de la IA en el sector justicia. Sus principios —transparencia, participación y colaboración—

garantizan que la incorporación de estas tecnologías no se limite a una dimensión técnica, sino que responda a un proceso democrático, con mecanismos de control ciudadano y rendición de cuentas.

5.3. Avances normativos

A nivel internacional, la UNESCO lidera desde 2023 la construcción de directrices para el uso de sistemas de IA en tribunales y juzgados. Estas buscan establecer principios comunes que orienten un uso ético, transparente y centrado en derechos humanos. Sin embargo, en América Latina persiste la necesidad de marcos normativos claros que aseguren trazabilidad, no discriminación y responsabilidad institucional.

5.4. Brechas estructurales

Un desafío central es la existencia de brechas estructurales que condicionan la adopción de la IA en justicia. Entre ellas destacan las desigualdades digitales en infraestructura y capacidades técnicas, la dificultad para garantizar sostenibilidad financiera y escalabilidad, así como el riesgo de reproducir desigualdades de género y socioeconómicas si los sistemas no se diseñan con un enfoque inclusivo.

5.5. Lecciones aprendidas

Del análisis realizado durante las jornadas se desprenden varias lecciones fundamentales:

1. **La IA no sustituye el juicio humano:** su implementación debe concebirse como apoyo a la labor judicial, bajo mecanismos de supervisión constante.
2. **El valor público debe guiar la implementación:** más allá de la eficiencia, la IA debe contribuir a fortalecer la confianza ciudadana y el acceso a la justicia.
3. **La diversidad en los equipos de diseño es esencial:** la participación de perfiles interdisciplinarios y voces marginalizadas ayuda a reducir sesgos.
4. **Las experiencias internacionales son fuente de aprendizaje:** los casos de México, Argentina, Canadá y España muestran tanto beneficios como riesgos que requieren marcos éticos sólidos.

5. **La calidad de los datos es condición necesaria:** datos abiertos, actualizados y representativos determinan la confiabilidad y equidad de los sistemas.
6. **La capacitación continua es prioritaria:** jueces, juezas y personal judicial requieren formación ética y técnica permanente para el uso informado de estas tecnologías.

5.6. Pasos a seguir

Nivel institucional

- Crear marcos normativos nacionales e institucionales que regulen la IA en justicia con enfoque de derechos humanos y justicia abierta.
- Establecer mecanismos de auditoría y supervisión independientes que aseguren trazabilidad, responsabilidad y detección de sesgos.
- Fortalecer capacidades técnicas en el sector justicia para tomar decisiones informadas sobre la adopción de estas tecnologías.
- Implementar proyectos piloto evaluados de manera participativa antes de avanzar hacia su escalabilidad.

Nivel social y democrático

- Garantizar la participación ciudadana en todas las etapas del ciclo de vida de los sistemas de IA judicial.
- Incorporar una perspectiva de género y diversidad para prevenir la reproducción de desigualdades estructurales.
- Establecer espacios de rendición de cuentas que permitan a la ciudadanía cuestionar y mejorar los sistemas implementados.

Nivel estratégico y de cooperación

- Consolidar redes regionales de intercambio de experiencias y buenas prácticas en IA aplicada a la justicia.

- Fomentar alianzas interinstitucionales con academia, sociedad civil y organismos internacionales.
- Desarrollar políticas de datos abiertos garantizando calidad, seguridad y usabilidad de la información.

VI. Conclusiones

El desarrollo e implementación de la inteligencia artificial en los sistemas judiciales constituye un reto multidimensional que trasciende lo tecnológico. Se trata de un proceso político, social y ético, cuyo éxito dependerá de la voluntad institucional, la capacidad técnica y la participación ciudadana.

La justicia abierta ofrece el marco necesario para garantizar que la IA se utilice como una herramienta al servicio del valor público, fortaleciendo la transparencia, la rendición de cuentas y la confianza en las instituciones judiciales. En definitiva, avanzar hacia una justicia apoyada en tecnologías emergentes exige una mirada inclusiva y democrática, que asegure que la innovación tecnológica se traduzca en mayor equidad, accesibilidad y legitimidad del sistema judicial.

VII. Grabaciones de las Jornadas

Sesión	Enlace
Sesión 1	https://youtu.be/xBfLLgNJ92U
Sesión 2	https://youtu.be/wQf_GWWqcnM
Sesión 3	https://youtu.be/rIzVH1CRWW8